

	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број:
		10/9-23
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	Датум:
		21.10.2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Божица Младеновић, ред. проф.
2. Др Славиша Недељковић, ванр. проф.
3. Др Мирослав Пешић, доцент

2. Одлука Већа департмана за историју број 10/9-23 од_08.07.2015.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

_____Миодраг (Станоје) Милев_____

2. Година уписа на мастер академске студије

2013/2014.

3. Назив студијског програма

Мастер академске студије историје

III НАСЛОВ –МАСТЕР РАДА:

Топовско питање у Србији 1904-1906. године

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Мастер рад "Топовско питање у Србији 1904-1906.године" састоји се од 112 страница текста. Рад садржи Увод (4-6), пет поглавља: Србија након Мајског преврата (7-13) (Општа унутрашња ситуација након смене династија (7-9), Међународни положај након 1903.године (10-13)), Отварање топовског питања (14-34), (Потреба за наоружањем и изградњом железница (14-17), Први покушаји закључивања зајма (18-26), Распад радикалско-самосталске коалиције (27-34)), Радикалска влада Николе Пашића (35-58), Аустроугарска, Србија и упоредне пробе (35-40), Парламентарна криза јануара 1905.године (41-48), Склапање зајма у Француској од 110 милиона (48-58)), Самосталска влада Љубе Стојановића (59-83) (Парламентарна криза маја 1905. године (59-65), Самосталски зајам код Унион банке од 70 милиона (66-71), Заоштравање односа са Аустроугарском и завереницима (72-83)), Решење топовског питања (84-104) (Сукоб Србије и Аустроугарске око државних набавки (84-91), Закључење уговора о зајму и набавци топова из Француске (92-104)), Закључак (105-108), Списак извора и литературе (109-112). Рад садржи сажетак на српском и енглеском језику.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У уводу Миодраг Милев је објаснио значај теме којом се бавио, дао кратак садржај рад структурисаног у пет поглавља и набројао главне историјске изворе и литературу коју је користио при изради мастер рада.

Кандидат Милев је у пет поглавља (Србија након Мајског преврата, Отварање топовског питања, Радикалска влада Николе Пашића, Самосталска влада Љубе Стојановића и Решење топовског питања) обрадио најважнија питања која се односе на тему топовско питање у Србији у периоду од 1904. до 1906. године. Сва поглавља су подељена у потпоглавља ради даљег развијања теме.

У првом поглављу Миодраг Милев је представио унутрашњу политичку ситуацију у Краљевини Србији и њен међународни положај непосредно после Мајског преврата 1903. године.

Друго поглавље посвећено је првим покушајима српске владе да током 1904. године склопи зајам за државне набавке. Истовремено, указао је на сукоб између радикала и самосталаца око висине и намене зајма, који се завршио распадом радикалско-самосталске коалиције.

У трећем поглављу кандидат је обрадио период од формирања хомогене радикалске владе Николе Пашића крајем 1904. године до њеног пада у мају 1905. године. Детаљно је објаснио сукоб српске владе са Аустроугарском монархијом и осталим присталицама упоредних проба, што је за резултат имало парламентарну кризу на почетку 1905. године. Такође, приказао је рад радикалске владе на закључењу зајма у Француској.

Пето поглавље мастер рада односи се на период од априла до краја 1906. године. У њему је обрађен рад Николе Пашића на зајму у Француској и указано на разне потешкоће са којима се влада Србије морала изборити у том процесу.

Закључак је скуп раније изнетих ставова о обрађеним темама у оквиру појединих поглавља.

Мастер рад је написан са циљем упознавања са топовским питањем и последицама које је изазвало у унутрашњој и спољној политици Краљевине Србије од 1904 до 1906. године. Посебну пажњу кандидат је посветио до сада мање познатим детаљима. Он је у постојећу литературу уградио сазнања до којих је дошао коришћењем необјављених извора (Архив српске Академије наука и уметности, фондови: Заоставштина Николе Пашића и Заоставштина Љубомира Стојановића) и објављених историјских извора и штампе. Бројност и разноврсност историјских извора и литературе условили су структуру рада. Мастер рад се базира на тематском принципу, док је унутар појединих поглавља Миодраг Милев пратио хронолошку нит догађаја. Истраживање је обављено савесно и систематски, а релевантне појаве, процеси и најважније личности су представљене јасно и разумљиво.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Миодраг Милев је овладао методолошким знањима неопходним за писање завршног рада на мастер академским студијама историје. Тумачењем података из извора и литературе и начином представљања резултата, он је одговорио захтевима теме и задацима постављеним у уводном делу рада. Закључци до којих је дошао су утемељени на изворној грађи и постојећој литератури.



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/9-23

Датум:

21. 10. 2016.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је тема урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме?
Теза је урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

Да ли теза садржи битне елементе?
Теза садржи битне елементе.

По чему је теза оригиналан допринос науци?

У мастер раду Миодраг Милев је целовито обрадио тему са нагласком на анализи релевантних аспеката који су се тicali топовског питања у Србији од 1904. до 1906. године. Научни допринос огледа се у раду на примарним и секундарним историјским изворима. кандидат је њиховом анализом долазио до одређених закључака који представљају нова сазнања. Своја сазнања је потом допунио резултатима из постојеће литературе. Миодраг Милев је био заинтересован да се бави темом која у себи сублимира унутрашњу и спољну политику Краљевине Србине а такође и војну компоненту. Успео је да да уравнотежену слику и „избори“ се при том са пропратним проблемима.

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања.
Нема релевантних недостатака.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана.

У Нишу, 21. октобра 2016. године

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Божица Младеновић, ред. проф.

Др Славиша Недељковић, ванр. проф.

Др Мирослав Пешић, доцент